

ПРОТОКОЛ

засідання Наукової ради

Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України

25 березня 2025 р.

м. Київ

№ 3

Присутні:

Члени ради на постійних засадах: Роман Комендант (голова Наукової ради), Микола Бойко (заступник Голови Наукової ради), Сергій Аксьонов (заступник Голови Наукової ради), Тетяна Кривобок (секретар Наукової ради), Анатолій Янчук, Олег Федоренко, Олексій Ткач, Максим Погребняк, Олександр Тимошук.

Члени ради за згодою: Артем Безуглий (заступник Голови Наукової ради), Ірина Гудима (заступник Голови Наукової ради), Володимир Каськів, Богдан Стасюк, Анатолій Цинка, Олена Бондар, Олена Славінська, Андрій Бубела, Володимир Мозговий, Артур Онищенко, Анжеліка Батракова, Сергій Оксак, Роман Смолянчук, Олег Діденко, Ольга Рябова.

Запрошені: відсутні.

Питання порядку денного:

Розгляд проєкту Тематичного плану наукових та науково-дослідних робіт Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України на 2025 рік (далі – проєкт Тематичного плану).

Засідання відбувалось у змішаному форматі: очно та шляхом використання технічних засобів дистанційного зв'язку. Участь взяли 24 члени Наукової ради Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України.

Роман Комендант, відкрив засідання Наукової ради Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури України та висловив пропозицію послідовно розглянути пункти проєкту Тематичного плану.

1. Розгляд пункту 1 «Виконати аналіз та підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо розвитку та утримання автомобільних доріг загального користування державного значення на п'ятирічний період» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Артем Безуглий.

Внесено пропозицію врахувати під час розроблення документа автомобільні дороги загального користування місцевого значення та перенести кінцевий термін виконання роботи на IV квартал 2025 року.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням редакційних правок.**2. Розгляд пункту 2 «Виконати аналіз та підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо розвитку мережі автомобільних доріг загального користування на маршрутах міжнародних вантажних перевезень» проєкту Тематичного плану****Виступили:** Олена Славінська, Ольга Рябова, Олег Федоренко, Артем Безуглий.

Порушено питання результату впровадження та соціальної ефективності роботи, а також цільового використання коштів на фінансування цієї роботи відповідно до повноважень Агентства відновлення та Мінрозвитку.

Зазначено, що Агентство відновлення здійснює відповідно до компетенції погодження або визначення маршруту руху великовагових та/або великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами загального користування державного значення та транспортними спорудами на них. Запропоновано внести редакційні правки до назви та вимог до роботи відповідно до Положення про Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 439 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21.02.2023 № 193), (далі – Положення про Агентство відновлення).

Порушено питання перенесення кінцевого терміну виконання роботи на IV квартал 2025 року. Зазначено про складність виконання роботи у запропоновані терміни, у зв'язку з трудомістким розробленням інформаційно-аналітичної моделі. Внесено пропозицію визначити кінцевий термін виконання - II квартал 2026 року.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Уточнити вимоги до кінцевого результату роботи відповідно до завдань та повноважень, визначених Положенням про Агентство відновлення, доповнити обґрунтуванням трудомісткості роботи. Схвалити з урахуванням редакційних правок.**3. Розгляд пунктів 3 - 6 проєкту Тематичного плану****Виступили:** Ольга Рябова, Артем Безуглий.

Порушено питання практичних результатів робіт пунктів 3-6. Ураховуючи спорідненість тематик, запропоновано відповідним чином скорегувати теми та

винести на голосування роботи пунктів 3-6 проєкту Тематичного плану одним питанням.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Скорегувати найменування тем та вимог до кінцевого результату роботи **за пунктами 3-6 та** викласти їх в уточненій редакції, яка враховуватиме вимоги Методики визначення вартості дорожніх робіт та послуг щодо визначення вартості нового будівництва, реконструкції, ремонтів та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, затвердженої наказом Міністерства інфраструктури України від 07.10.2022 № 753, (зі змінами) та Положення про Агентство відновлення. Схвалити з урахуванням редакційних правок.

3. Розгляд пункту 7 «Виконати аналіз і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо галузевих розрахунків витрат ресурсів на ремонтно-будівельні роботи, роботи з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування та на експлуатацію машин і механізмів» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Артем Безуглий.

Порушено питання способу впровадження роботи. Внесено пропозицію скорегувати назву роботи враховуючи пункт 3.6 Методики визначення вартості дорожніх робіт та послуг щодо визначення вартості нового будівництва, реконструкції, ремонтів та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, затвердженої наказом Міністерства інфраструктури України від 07.10.2022 № 753, (зі змінами) та повноважень Агентства відновлення.

Результати голосування:

«ЗА» - 24

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 0.

Вирішили: Схвалити з урахуванням редакційних правок.

4. Розгляд пункту 8 «Виконати аналіз і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо проведення технічної інвентаризації лінійних об'єктів нерухомого майна» проєкту Тематичного плану

Виступили: Микола Бойко, Ольга Рябова, Артем Безуглий.

Запропоновано викласти тему у редакції підготовки науково обґрунтованих пропозицій до проєкту змін до Порядку проведення технічної інвентаризації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.05.2023 № 488 (із змінами), з метою врегулювання переліку показників за

якими буде проводитись інвентаризація лінійних об'єктів (автомобільних доріг та мостів).

Порушено питання доцільності проведення роботи, запропоновано вилучити тему з проєкту Тематичного плану.

Результати голосування:

«ЗА» - 24

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 0.

Вирішили: Вилучити пункт 8 з проєкту Тематичного плану.

5. Розгляд пункту 9 «Провести моніторинг проблемних питань, змін у нормативних документах з ціноутворення у будівництві та підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо змін до Методики визначення вартості дорожніх робіт та послуг» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Артем Безуглий.

Внесено пропозицію скорегувати назву та вимоги до роботи відповідно до вимог законодавства та перенести кінцевий термін виконання роботи на IV квартал 2025 року.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням редакційних правок.

6. Розгляд пункту 10 «Виконати аналіз і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо визначення ключових показників ефективності роботи та обґрунтованого розміру заробітної плати керівника Служби відновлення в області» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Максим Погребняк, Артем Безуглий.

Порушено питання доцільності замовлення роботи відповідно до повноважень Агентства відновлення.

Наголошено, що необхідність роботи зумовлена збільшенням функціональних обов'язків керівників служб відновлення в областях та відсутності механізму їх преміювання. Уточнити вимоги до кінцевого результату роботи відповідно до завдань та повноважень, визначених Положенням про Агентство відновлення.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 1

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням редакційних правок.

7. Розгляд пункту 11 «Провести дослідження, підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо складання кошторису видатків на утримання служби замовника під час виконання робіт з відновлення та розвитку інфраструктури та удосконалити інформаційно-аналітичний комплекс планування кошторисів видатків на утримання служб відновлення та розвитку інфраструктури в областях» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Максим Погребняк, Артем Безуглий.

Порушено питання доцільності виконання роботи відповідно до повноважень Агентства відновлення та правових підстав управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління Агентства відновлення, внесено попередню пропозицію вилучити дану тему за відсутності додаткових обґрунтувань.

В подальшому зазначено, що виконання роботи має на меті удосконалення модулів та приведення інформаційно-аналітичного комплексу планування кошторисів видатків на утримання служб відновлення та розвитку інфраструктури по областях у відповідність до внесених змін до Положень про служби відновлення та розвитку інфраструктури в областях.

Ураховуючи наведене вище, внесено на розгляд Наукової ради остаточну пропозицію щодо підтримання даної теми з внесенням редакційних правок та уточнень.

Результати голосування:

«ЗА» - 21

«ПРОТИ» - 1

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: У вимогах до кінцевого результату роботи врахувати правові підстави та доповнити відповідними пунктами з Положень про служби відновлення та розвитку інфраструктури в областях. Схвалити з урахуванням редакційних правок.

8. Розгляд пункту 12 «Виконати аналіз і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо оцінювання економічної ефективності впровадження інноваційних матеріалів і технологій» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Артем Безуглий.

Порушено питання доцільності виконання даної розробки. Внесено пропозицію вилучити тему з проєкту Тематичного плану.

Результати голосування:

«ЗА» - 19

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 4

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Вилучити пункт 12 з проєкту Тематичного плану.**9. Розгляд пункту 13 «Провести дослідження та розробити науково-обґрунтовані пропозиції щодо забезпечення стандартів надійності автодорожніх мостів України в умовах експлуатування воєнного та післявоєнного стану» проєкту Тематичного плану****Виступили:** Ольга Рябова, Артур Онищенко, Артем Безуглий, Сергій Аксьонов, Володимир Каськів.

Порушено питання способу впровадження результатів роботи відповідно до повноважень Агентства відновлення.

Внесено пропозицію скорегувати назву роботи та викласти в оновленій редакції щодо підготування пропозицій до проєкту змін до державних будівельних норм України (ДБН), уточнити вимоги до розробки.

Зауважено, що параметри вантажопідйомності та надійності можуть поширюватись на ряд ДБН та нормативних документів, а в ході проведення досліджень може виникнути потреба у внесенні змін до ряду ДБН, які є предметом регулювання.

Внесено пропозицію уточнити назву роботи та викласти в редакції: «Виконати аналіз питання щодо забезпечення стандартів надійності автодорожніх мостів України і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо змін до будівельних норм України у сфері мостів». Урахувати у вимогах до кінцевого результату роботи потребу у внесенні змін до ДБН.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції, де надати перелік ДБН, для яких потрібно буде підготувати пропозиції до проєкту змін для урахування сучасних і актуальних показників надійності автодорожніх мостів. Схвалити з урахуванням редакційних правок.**10. Розгляд пункту 14 «Провести дослідження і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо проєктування берегоукріплювальних споруд з використанням геосинтетичних матеріалів з урахуванням військового стану» проєкту Тематичного плану****Виступили:** Ольга Рябова, Артур Онищенко, Артем Безуглий, Анатолій Цинка, Сергій Аксьонов.

Порушено питання способу впровадження результатів роботи. Внесено пропозицію викласти тему роботи шляхом підготування проєкту змін до національного стандарту враховуючи вимоги статті 5 Закону України «Про стандартизацію».

Наголошено, що наразі на замовлення Агентства відновлення розробляється проєкт ДСТУ XXXX-6:202X «Геосинтетичні матеріали для дорожнього будівництва. Настанови з проєктування та влаштування дорожнього одягу і земляного полотна. Частина 6. Протиерозійний захист укосів земляного полотна», що поширюється на проєктування та влаштування протиерозійного захисту укосів із використанням геосинтетичних матеріалів. Порушено питання доцільності розроблення нового національного стандарту.

Зазначено, що розробка буде деталізувати технологію застосування геосинтетичних матеріалів враховуючи вітровий вплив з проведенням відповідних досліджень, оскільки положення проєкту ДСТУ XXXX-6:202X «Геосинтетичні матеріали для дорожнього будівництва. Настанови з проєктування та влаштування дорожнього одягу і земляного полотна. Частина 6. Протиерозійний захист укосів земляного полотна» не поширюється на гідротехнічні споруди.

Внесено пропозицію викласти тему роботи в редакції: «Провести дослідження і підготувати науково-обґрунтовані пропозиції щодо розроблення нормативного документа на проєктування берегоукріплювальних споруд».

Висловлено застереження щодо доцільності фінансування даної роботи.

Внесено пропозицію викласти тему роботи шляхом внесення змін до національного стандарту або розроблення проєкту нового національного стандарту.

Результати голосування:

«ЗА» - 21

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 2 особи.

Вирішили: Вилучити з проєкту Тематичного плану. Розглянути можливість внесення зазначеної теми до проєкту Додатка 1 Тематичного плану після узгодження з національним органом стандартизації.

11. Розгляд пункту 15 «Провести дослідження та розробити науково-обґрунтовані пропозиції з гідравлічного розрахування водопропускальних труб» проєкту Тематичного плану

Виступили: Ольга Рябова, Олена Славінська, Артем Безуглий, Анатолій Цинка, Сергій Аксьонов, Володимир Мозговий.

Порушено питання способу впровадження результатів роботи.

Запропоновано у зв'язку з великими обсягами розрахунків під час виконання роботи, викласти тему шляхом розроблення інформаційно-аналітичної системи щодо гідравлічного розрахування водопропускальних труб.

Зазначено про відсутність нормативних документів та державних будівельних норм України (ДБН), які визначають методику розрахування водопропускальних труб, окреслено проблематику застосування проєктувальниками будівельних норм і правил радянського зразка. Наголошено на необхідності розроблення інформаційно-аналітичної системи (ІАС) щодо методики розрахування водопропускальних труб.

Порушено питання практичного використання даної ІАС. Внесено пропозицію розроблення ІАС для використання під час виконання науково-технічного супроводу будівельних об'єктів.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції, шляхом розроблення ІАС щодо гідравлічного розрахування водопропускальних труб. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

12. Розгляд пункту 16 «Провести дослідження і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо застосування місцевих матеріалів та кам'яних матеріалів від зруйнованих будівель та споруд під час спорудження тимчасових доріг та переправ» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олег Федоренко.

Висловлено пропозицію об'єднати пункти 16 і 26 проєкту Тематичного плану в одну розробку у зв'язку зі схожістю за тематикою.

Висловлено пропозицію скорегувати вимоги до кінцевого результату роботи, вилучити посилання на географічну приналежність матеріалів, вилучити з назви та вимог до роботи такі слова: «тимчасових доріг та переправ», конкретизувати спосіб впровадження результатів роботи.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особи.

Вирішили: Об'єднати пункти 16 і 26 проєкту Тематичного плану та викласти в оновленій редакції. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

13. Розгляд пункту 17 «Провести дослідження і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо влаштування шару з литих емульсійно-мінеральних сумішей під час ремонтування автомобільних доріг з цементобетонним дорожнім покриттям» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олена Славінська, Олег Федоренко, Анатолій Цинка.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи як об'єкта стандартизації із внесення змін до конкретного нормативного документа.

Запропоновано внести редакційні правки до теми роботи відповідно до ДСТУ 9214:2023 «Автомобільні дороги. Терміни та визначення понять», замінити слова «влаштування шару з литих емульсійно-мінеральних сумішей» на «влаштування захисного шару».

Висловлено пропозицію доопрацювати вимоги до роботи, з урахуванням ДСТУ EN 12273:2023 (EN 12273:2008, IDT) «Покрив з литої емульсійно-мінеральної суміші. Вимоги» та серії документів ДСТУ EN 12274 в частині влаштування захисних шарів цементобетонного дорожнього покриття, розглянути можливість внесення змін до ДСТУ-Н Б В.2.3-38:2016 «Настанова з влаштування захисних шарів зносу покриття дорожнього одягу автомобільних доріг» чи його перегляду.

Результати голосування:

«ЗА» - 19

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 4 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції як підготування науково обґрунтованих пропозицій щодо змін до національного стандарту. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

14. Розгляд пункту 18 «Провести моніторинг проєктних рішень щодо забезпечення міцності, надійності та довговічності конструкцій дорожнього одягу і транспортних споруд за умовами застосування нових матеріалів і сучасних технологій» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова.

Порушено питання способу впровадження результатів роботи.

Висловлено пропозицію викласти тему роботи в такій редакції: «Провести дослідження і підготувати науково обґрунтовані пропозиції до проєктів повторного використання у будівництві автомобільних доріг загального користування» та скорегувати вимоги до роботи, враховуючи відповідні вимоги постанови Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2022 року № 1160 «Про затвердження Порядку розроблення, здійснення експертизи та застосування проєктів повторного використання у будівництві та внесення змін до постанов

Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 року № 560 і від 23 травня 2011 року № 554».

Результати голосування:

«ЗА» - 21

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 2 особи.

Вирішили: Викласти в оновленій редакції. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

15. Розгляд пункту 19 «Провести аналіз та підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо регулювання водно-теплого режиму дорожньої конструкції автомобільних доріг загального користування» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олена Славінська.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції як підготування науково обґрунтованих пропозицій щодо змін до національного стандарту.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції, шляхом підготовки науково-обґрунтованих пропозицій щодо змін до національного стандарту. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

16. Розгляд пункту 20 «Провести аналіз та підготувати науково-обґрунтовані пропозиції щодо проєктування фільтрувальних насипів на автомобільних дорогах загального користування» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олена Славінська, Анатолій Цинка.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи шляхом підготовки проєкту змін до державних будівельних норм України (ДБН).

Запропоновано викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи як об'єкта стандартизації із внесення змін до нормативного документа.

Результати голосування:

«ЗА» - 23

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 1 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції, шляхом підготовки науково-обґрунтованих пропозицій щодо змін до національного стандарту. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

17. Розгляд пункту 21 «Розробити науково обґрунтовані пропозиції щодо типових проєктних рішень з проєктування та влаштування конструкцій укріплення берегів русел» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олена Славінська, Анатолій Цинка.

Зазначено про відсутність терміну «типові проєктні рішення» у чинному законодавстві.

Висловлено пропозицію скорегувати назву роботи, враховуючи відповідні вимоги постанови Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2022 року № 1160 «Про затвердження Порядку розроблення, здійснення експертизи та застосування проєктів повторного використання у будівництві та внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 року № 560 і від 23 травня 2011 року № 554».

Висловлено зауваження щодо відсутності у вимогах до кінцевого результату роботи питань, що стосуються автомобільних доріг, транспортних споруд або мостів, у зв'язку з цим запропоновано вилучити дану тему.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 2 особи.

Вирішили: Вилучити пункт з 21 проєкту Тематичного плану.

18. Розгляд пункту 22 «Виконати аналіз і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо зміни класифікації автомобільних доріг загального користування за значенням та удосконалення вимог до проєктування поперечного профілю таких доріг» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олег Федоренко.

Запропоновано спосіб впровадження результатів роботи викласти шляхом внесення змін до державних будівельних норм України (ДБН) та відповідних нормативно-правових актів.

Висловлено застереження щодо доцільності внесення змін до нормативно-правових актів, що регулюють зазначене питання.

Внесено пропозицію визначити кінцевий результат роботи внесенням змін до ДБН, уточнити критерії для визначення виду автомобільної дороги загального

користування в межах класифікації доріг, встановленої Законом України «Про автомобільні дороги».

Наголошено на необхідності проведення аналізу, відповідних досліджень та напрацювань для достатньої підстави щодо внесення змін до ДБН.

Запропоновано скорегувати тему роботи, вилучити слова «зміни класифікації автомобільних доріг». У ході виконання роботи підготувати наукові обґрунтування щодо доцільності внесення змін до класифікації автомобільних доріг загального користування чи удосконалення критеріїв для віднесення до відповідного класифікаційного угруповання.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 2 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції як підготування науково обґрунтованих пропозицій щодо змін до ДБН. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

19. Розгляд пункту 23 «Виконати аналіз і розробити типові технологічні карти на роботи з будування, поточного ремонтування та утримання автомобільних доріг» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова.

Запропоновано спосіб впровадження результатів роботи викласти шляхом розроблення інформаційно-аналітичної системи (ІАС) за тематикою досліджень. Уточнити вимоги до роботи з метою подальшого використання ІАС під час реалізації проєктів будівництва, поточного ремонту і експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 2 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

20. Розгляд пункту 24 «Провести дослідження і підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо визначення вмісту карбонатних складових в наповнювачі асфальтобетону» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Сергій Аксьонов, Сергій Оксак, Володимир Мозговий.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи як об'єкта стандартизації із внесення змін до нормативного документа.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції як підготування науково обґрунтованих пропозицій щодо змін до національного стандарту. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

21. Розгляд пункту 25 «Провести дослідження та підготувати науково обґрунтовані пропозиції моделювання довготривалого старіння бітумів на основі використання модифікованого методу старіння RTFOT» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Анатолій Цинка, Сергій Оксак, Артур Онищенко, Олег Діденко.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи як об'єкта стандартизації.

Висловлено коментарі щодо актуальності роботи у зв'язку з необхідністю розрахування довговічності, наявних на ринку України бітумів, використовуючи прискорений модифікований метод старіння RTFOT. Зазначено про необхідність проведення ряду досліджень з метою підготовки змін до діючих нормативних документів

Висловлено пропозицію щодо вилучення теми за наявності чинних стандартів, що нормують дане питання.

Результати голосування:

«ЗА» - 14

«ПРОТИ» - 8

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Вилучити пункт 25 з проєкту Тематичного плану.

22. Розгляд пункту 27 «Провести дослідження щодо удосконалення параметрів ущільнення асфальтобетонних сумішей у лабораторних умовах» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Анатолій Цинка, Володимир Мозговий.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи як об'єкта стандартизації.

Результати голосування:

«ЗА» - 21

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 3 особа.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції як підготування науково обґрунтованих пропозицій щодо змін до національного стандарту. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

23. Розгляд пункту 28 «Провести дослідження та підготувати науково обґрунтовані пропозиції щодо вибору бітуму під час проєктування конструкції дорожнього одягу» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Анатолій Цинка, Володимир Мозговий.

Висловлено пропозицію викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи як об'єкта стандартизації.

Висловлено пропозицію щодо розроблення відкритої інформаційно-аналітичної системи (ІАС) з вибору бітуму під час проєктування дорожнього одягу відповідно до вимог будівельних норм і нормативних документів.

Результати голосування:

«ЗА» - 21

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 3 особи.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції шляхом розроблення ІАС. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

23. Розгляд пункту 29 «Провести дослідження та підготувати науково обґрунтовані пропозиції із визначення ступеню пошкодження дорожніх покриттів автомобільних доріг з використанням принципів розпізнавання дефектів та руйнувань за спектрально фото-інформаційними образами» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Анатолій Цинка, Ірина Гудима, Олег Федоренко.

Внесено пропозицію спосіб впровадження результатів роботи викласти шляхом розроблення інформаційно-аналітичної системи (ІАС) за тематикою дослідження.

Запропоновано вилучити тему з проєкту Тематичного плану у зв'язку з неповним нормативним регулюванням та відсутності актуальності розроблення даної ІАС.

Порушено питання способу впровадження та визначення переліку завдань ІАС.

Результати голосування:

«ЗА» - 13

«ПРОТИ» - 6

«УТРИМАЛИСЬ» - 0

«ВІДСУТНІ» - 3 особа.

Вирішили: Викласти тему та спосіб впровадження роботи шляхом розроблення ІАС відповідно до завдань та повноважень, визначених Положенням про Агентство відновлення. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

24. Розгляд пунктів 30-33 проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Олег Федоренко.

Висловлено пропозицію у вимогах до кінцевого результату роботи уточнити правові підстави, та способи їхнього впровадження.

Результати голосування:

«ЗА» - 21

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 2

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Спосіб впровадження результатів роботи за пунктами 30 і 31 викласти як розроблення проєктів відповідних порядків у статусі нормативно-правових актів. Скорегувати тему та вимоги до кінцевого результату роботи відповідно до вимог чинного законодавства. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

Спосіб впровадження результатів роботи за пунктом 33 викласти як розроблення проєктів повторного використання. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

25. Розгляд пунктів 34-37 розділу «Мости» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Володимир Каськів, Анатолій Цинка, Олег Федоренко.

Внесено пропозицію викласти тему за пунктом 34 як підготування науково обґрунтованих пропозицій щодо змін до ДСТУ 9181:2022 «Настанова з оцінювання та прогнозування технічного стану автодорожніх мостів».

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Викласти тему та вимоги до кінцевого результату роботи в оновленій редакції. Схвалити з урахуванням доопрацювань та редакційних правок.

Внесено пропозицію способів впровадження результатів теми пункту 35 викласти шляхом розроблення методики визначення першочергових об'єктів реконструкції, капітального і поточного ремонтів транспортних споруд і додаткового модуля до програмного комплексу «Аналітична експертна система управління мостами» (ПК «АЕСУМ») з метою рейтингування цих об'єктів.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Зазначити правове обґрунтування кінцевого результату роботи. Схвалити з урахуванням доопрацювань.

Порушено питання способу впровадження результатів роботи пункту 36 проєкту Тематичного плану.

Внесено пропозицію вилучити пункт 36 з проєкту Тематичного плану.

Результати голосування:

«ЗА» - 7

«ПРОТИ» - 7

«УТРИМАЛИСЬ» - 9

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Департаменту автомобільних доріг прийняти рішення щодо доцільності виконання роботи.

Внесено пропозицію уточнити правові підстави у вимогах до кінцевого результату роботи пункту 37. Зазначено про необхідність переміщення теми в розділ 1 «Прогнозування розвитку дорожнього господарства» проєкту Тематичного плану.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням доопрацювань.

26. Розгляд пунктів 38-41 розділу «Інформаційне забезпечення» проєкту Тематичного плану

Виступили: Артем Безуглий, Ольга Рябова, Анатолій Цинка.

Внесено пропозицію доповнити вимоги до кінцевого результату роботи пункту 38 відповідно до завдань та повноважень, визначених Положенням про Агентство відновлення та нормативно-правовими актами, що регулюють тематику розробки.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням доопрацювань.

Внесено пропозицію доповнити вимоги до кінцевого результату роботи пункту 40 відповідно до завдань та повноважень, визначених Положенням про Агентство відновлення.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням доопрацювань.

Внесено пропозицію доповнити вимоги до кінцевого результату роботи пункту 41 відповідно до завдань та повноважень, визначених Положенням про Агентство відновлення та нормативно-правовими актами, що регулюють тематику розробки.

Результати голосування:

«ЗА» - 22

«ПРОТИ» - 0

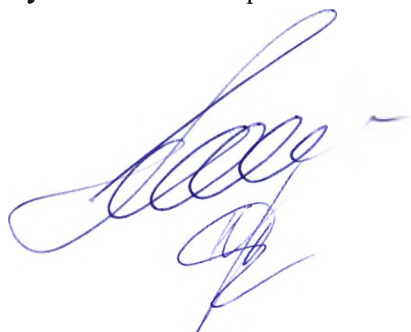
«УТРИМАЛИСЬ» - 1

«ВІДСУТНІ» - 1 особа.

Вирішили: Схвалити з урахуванням доопрацювань.

Голова Наукової ради

Секретар Наукової ради



Роман КОМЕНДАНТ

Тетяна КРИВОБОК